

รายงานการประชุม สภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี (ศาลายา)

.....

ผู้มาประชุม

๑. นางนิภา	โสภาสัมฤทธิ์	ประธานสภาวิชาการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา	เอี่ยมยี่สุน	รองประธานกรรมการ
๓. นายธีรพงษ์	ฉลาด	รองคณบดีคณะศิลปศึกษา กรรมการ แทนคณบดีคณะศิลปศึกษา
๔. นายปรเมศวร์	พีชผักหวาน	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย	พงศ์ประสิทธิ์	เลขานุการ
๖. นายวันเฉลิม	สว่างไสว	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ
๗. นางฐาปณีย์	แพนวันดี	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ

ผู้มาประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting

๑. ศาสตราจารย์ชาติชาย	ณ เชียงใหม่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์ขำคม	พรประสิทธิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนีนาฏ	ณ สุนทร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์จินตนา	สายทองคำ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญพาด	หมิงคะมะโน	กรรมการ
๖. นายจรัญ	หนองบัว	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษร	เอมโอด	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติชัย	รัตนพันธ์	กรรมการ
๙. นายจำเริญ	แก้วเพ็ญกรอ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญใจ	คงถาวร	กรรมการ
๑๑. นายชูเกียรติ	สุทิน	กรรมการ
๑๒. นายกิตติศักดิ์	สินธุโคตร	กรรมการ
๑๓. นางสาวปัญจพร	อะโนดาษ	กรรมการ

ผู้ไม่เข้าประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. ศาสตราจารย์ชมนาด	กิจจันทร์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์คนพล	จันทน์หอม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุชาติ	เถาทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์	กัญญาทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ยุทธนา	ฉัพพรรณรัตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายไพโรจน์	ทองคำสุก	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วรินทร์พร | ทับเกตุ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริศา | ประทีปช่วง | ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องที่เลขาแจ้งที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขานุการ ขออนุญาตผู้ที่ไม่ได้เป็น
กรรมการเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์วรินทร์พร ทับเกตุ
 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริศา ประทีปช่วง
- มติสภาวิชาการ อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖
เป็นการประชุมตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๕ การประชุมสภาวิชาการให้นำข้อบังคับสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบัน มาใช้
บังคับใช้โดยอนุโลม ข้อ ๖ (๒) “เลขานุการมีหน้าที่จัดทำรายงานการประชุม” และข้อ ๑๙ “กรรมการ มีสิทธิ
แก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่กล่าวไว้ในการประชุมได้ การจะให้แก้ไขหรือไม่นั้น สุดแล้วแต่มติ
ของที่ประชุมจะพิจารณาหรือวินิจฉัยชี้ขาด”

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภาวิชาการ รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่
๘ ธันวาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การตรวจสอบรายชื่อและคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖
ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำเร็จการศึกษามติ
คณะกรรมการตรวจสอบการอนุมัติจบหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ จำนวน ๒ ราย สาขาวิชา

นาฏศิลป์ไทย จำนวน ๒ ราย สาขาวิชานาฏศิลป์ จำนวน ๒ ราย สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทย จำนวน ๑ ราย
สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ จำนวน ๑ ราย รวมทั้งสิ้น ๘ รายดังนี้

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ จำนวน ๒ ราย

๑. ๖๔๑๒๑๓๐๒ นางสาวณัฏฐา พงษ์สุวรรณ ๓.๙๔

๒. ๖๔๑๒๑๓๐๔ ว่าที่ร้อยโท ศิริศิลป์ พรหมกิ่งศิริพันธ์ ๓.๘๘

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย จำนวน ๒ ราย

๑. ๔๐๐๖๕๙๑๐๐๒ นางสาววรรณพร อาริรัตน์ชัย ๓.๗๘

๒. ๔๐๐๖๖๐๑๐๐๕ นายธัญญะ บุญเกษม ๓.๖๑

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ จำนวน ๒ ราย

๑. ๖๓๒๒๒๓๐๑ Miss Jing Feng ๓.๘๓

๒. ๖๓๒๒๒๓๐๕ นายอภิชาติ แก้วกระจ่าง ๓.๗๘

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทย จำนวน ๑ ราย

๑. ๔๐๐๖๖๐๒๐๒๔ นายกฤษฎา นุ่มเจริญ ๓.๕๐

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ จำนวน ๑ ราย

๑. ๖๔๒๒๓๓๐๓ นางสาวสุพัตรา ไพพิเชษฐ ๓.๘๓

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบและตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๘ ราย

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ คุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๘ ราย

**๓.๒ การขอเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
นาฏศิลป์ศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ของวิทยาลัยนาฏศิลป์พัทลุง ปีการศึกษา ๒๕๖๔
และ ปีการศึกษา ๒๕๖๕**

ข้อเท็จจริง

เนื่องด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์พัทลุง มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับ
นักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ และ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เนื่องจากมีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศึกษา
ศาสตรบัณฑิตสาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษาซึ่งเกินจากแผนการรับนักศึกษาที่กำหนด วิทยาลัยจึงขอปรับแผนการ
รับนักศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เดิม ๓๐ คน เป็น ๓๗ คน

ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เดิม ๓๐ คน เป็น ๓๒ คน

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนักศึกษา
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ของวิทยาลัย
นาฏศิลป์พัทลุง โดยมีผลย้อนหลังในปีการศึกษา ๒๕๖๔ และ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนักศึกษาหลักสูตร
ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ของวิทยาลัยนาฏศิลป์
พัทลุง โดยมีผลย้อนหลังในปีการศึกษา ๒๕๖๔ และ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๓.๓ การขอปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์สากลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ข้อเท็จจริง

เนื่องด้วยคณะศิลปศึกษา มีความประสงค์ขอปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์สากลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร และนักศึกษาในหลักสูตรฯ สำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้วในปีการศึกษา ๒๕๖๕ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ) จึงขอปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์สากลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ตั้งแต่วันที่การศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์สากลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ตั้งแต่วันที่การศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. หลักสูตรนี้เปิดการเรียนการสอนมาแล้วถึง ๒๐ ปี ในปัจจุบันไม่มีผู้สนใจมาศึกษาต่อเลยหรือไม่ เมื่อพิจารณาจากชื่อของหลักสูตรแล้วค่อนข้างขัดแย้งกับเหตุผลดังกล่าว เนื่องจากปัจจุบันมีการพัฒนาสื่อต่าง ๆ รวมถึงศิลปะที่เป็นสากลเพิ่มมากขึ้น แต่เหตุใดถึงไม่มีผู้สนใจเรียน

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ ประธานกรรมการ ชี้แจงว่า เนื่องจากสถาบันได้เปิดการเรียนการสอนสาขาบัลเล่ต์มานานมาก เดิมมีเพียงแค่ระดับอนุปริญญา (ปวส.) หลักสูตรต่าง ๆ จึงไม่เคร่งครัดมาก แต่เมื่อมาเปิดสอนเป็นระดับปริญญาจึงจำเป็นต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงสาขา ซึ่งสถาบันยังขาดแคลนบุคลากรสาขาดังกล่าว แต่ปัญหาหลักคือไม่มีผู้สนใจที่จะมาเรียนในสาขานี้ นักเรียนที่ศึกษาจบในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) บางส่วนได้ทุนศึกษาต่อที่ต่างประเทศ บางส่วนเลือกที่จะไปศึกษาต่อที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันจึงจำเป็นต้องขอปิดหลักสูตรดังกล่าว

๒. คณะสอนบัลเล่ต์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นนาฏศิลป์ตะวันตกซึ่งยังรับนักศึกษาได้จำนวนที่กำหนดไว้ แต่ความยากของหลักสูตรนี้เป็นไปตามที่สถาบันฯ ชี้แจง หลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบอยู่เพียง ๓ ท่านที่เป็นอาจารย์ประจำ การจะขอตำแหน่งทางวิชาการให้กับทั้ง ๓ ท่านนี้ก็เป็นเรื่องยากมาก เนื่องจากไม่สามารถหาผู้อ่านผลงานของสาขาบัลเล่ต์ได้

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ การขอปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์สากลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ตั้งแต่วันที่การศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๓.๔ (ร่าง) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา หลักสูตรใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๗)

ข้อเท็จจริง

เนื่องด้วยคณะศิลปศึกษา ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา หลักสูตรใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อเป็นการผลิตกำลังคนที่มีความสามารถเฉพาะด้านตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนการอนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม ที่มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ในการนี้ คณะศิลปศึกษาดำเนินการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา หลักสูตร (พ.ศ. ๒๕๖๗) เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา หลักสูตรใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๗)

๓.๕ (ร่าง) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา หลักสูตรใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๗)

ข้อเท็จจริง

เนื่องด้วยคณะศิลปศึกษา ดำเนินการพัฒนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา หลักสูตรใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อเป็นการผลิตกำลังคนที่มีความสามารถเฉพาะด้าน ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนการอนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม ที่มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ในการนี้ คณะศิลปศึกษาดำเนินการพัฒนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา หลักสูตร (พ.ศ. ๒๕๖๗) เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา หลักสูตรใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๗)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ การพัฒนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา หลักสูตรใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๗) และ ๓.๕ ดำเนินการพัฒนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา หลักสูตรใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๗) กรรมการสภาวิชาการให้ข้อเสนอแนะในภาพรวมทั้ง ๒ หลักสูตร ดังต่อไปนี้

๑. ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และ PLO ของหลักสูตร ทั้ง ๓ ส่วน จะต้องมีความสอดคล้องกัน ทั้งหลักสูตรดนตรีศึกษาและหลักสูตรนาฏศิลป์ศึกษา สิ่งที่ยังไม่พบในปรัชญาของหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือเรื่องการบูรณาการที่ยังไม่มีปรากฏให้เห็นในหลักสูตร อีกประเด็น คือ PLO ทั้งสองหลักสูตรเหมือนกันแตกต่างกันแค่เป็นสาขาดนตรีกับนาฏศิลป์เท่านั้น เมื่อพิจารณาแล้วเข้าใจว่าทั้งสองหลักสูตรเน้นในเรื่องของนวัตกรรมหรือดิจิทัล PLO ของหลักสูตรขับเคลื่อนได้ด้วยรายวิชาบังคับ ดังนั้นรายวิชาบังคับของทั้งสองหลักสูตรจะต้องปรากฏอยู่ใน PLO ต้องกลับไปพิจารณาว่ารายวิชาบังคับ แต่ละตัวเข้ากับ PLO ไດ

๒. โครงสร้างหลักสูตรสาขาดนตรีศึกษา มีทั้งหมด ๒ แผน คือ แผนที่ไม่ขอรับ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และแผนที่ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เมื่อพิจารณาปรัชญา วัตถุประสงค์ และ PLO ของหลักสูตรแล้วเข้าใจว่าจุดเด่นของหลักสูตรเป็นเรื่องของเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม แต่เมื่อพิจารณาจากรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาบังคับของแผนที่ไม่ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ไม่พบรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม แต่ปรากฏในรายวิชาเลือกแทนและมีเพียง ๒ หน่วยกิตเท่านั้น ซึ่งน้อยเกินไปอาจจะไม่สามารถขับเคลื่อน PLO ได้ ในส่วนของแผนที่ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู รายวิชาบังคับหน้า ๑๙ ไม่มีรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยดนตรีศึกษา ซึ่งการวิจัยเป็นสิ่งสำคัญของระดับบัณฑิตศึกษาควรที่จะต้องมีหรือไม่ หรือต้องการเน้นในเรื่องของเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมทางดนตรีอย่างเดียว

๓. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้หน้า ๕๗ พบว่ามีเรื่องของ soft power ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายที่นำมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในขณะนี้กำลังเป็นที่สนใจมาก สถาบันฯ สามารถนำมาจัดการเรียนการสอนอย่างไรได้บ้าง ถ้ามีวิชาเหล่านี้เพิ่มในหลักสูตรจะทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยมากขึ้น

๔. หลักสูตรสาขานาฏศิลป์ให้พิจารณาความสอดคล้องในเรื่องของปรัชญา วัตถุประสงค์ และ PLO ของหลักสูตร เพราะคำว่าบูรณาการที่ปรากฏอยู่ในปรัชญาแต่ไม่ปรากฏใน PLO ของหลักสูตร ในเอกสารหน้า ๑๕ แผนที่ไม่ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีวิชาการสอนนาฏศิลป์ในบริบทสังคมและวัฒนธรรมเป็นวิชาที่ตีมาก ส่วนแผนที่ไม่ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู สถาบันฯ เปิดรายวิชาเหล่านี้เพื่อรองรับบุคคลที่จะสอนในมหาวิทยาลัยหรือสอนในระดับอุดมศึกษาใช่หรือไม่ ซึ่งผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทถ้าสอนในราชภัฏหรือมหาวิทยาลัยก็ไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

๕. หลักสูตรสาขานาฏศิลป์ศึกษาทั้งสองแผนมีรายวิชาการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย และการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ แต่ใน PLO จะมีรายวิชาบังคับเพียง ๓ รายวิชา คือ การสัมมนา การจัดการเรียนรู้ และความเป็นผู้นำ ส่วนวิชาเลือกมีอยู่อีก ๕ หน่วยกิต ซึ่งจะต้องเลือกเรียน ๒ วิชา ดังนั้นต้องพิจารณาเพิ่มเติมว่าถ้าเป็นรายวิชาที่ต้องขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู วิชาเลือกควรที่จะต้องเสริมกันกับรายวิชาบังคับ เพื่อให้สามารถเสริมการขับเคลื่อนรายวิชาบังคับได้ แต่กลุ่มรายวิชาบังคับไม่ค่อยมีเรื่องของนวัตกรรมสำหรับแผนที่ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

๖. คำอธิบายหลายวิชาของแผนที่ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางนาฏศิลป์ศึกษา ต้องกลับไปพิจารณาว่าเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลจริงหรือไม่ เนื่องจากหลักสูตรของสถาบันฯ ต้องการให้เป็นงานวิจัยที่ขับเคลื่อนในยุคดิจิทัล ดังนั้นอาจจะต้องเพิ่มเติมเรื่องโปรแกรมสำเร็จรูป การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน หรือระเบียบวิธีวิจัยสมัยใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับ PLO ที่สถาบันฯ ต้องการ

๗. PLO1 ทั้งสองหลักสูตรถ้อยคำที่ใช้ค่อนข้างเหมือนกันต่างกันแค่ดนตรีกับนาฏศิลป์ แต่ผลการเรียนรู้บางศาสตร์ของสาขาดนตรีบอกว่าวัดแค่ด้านทักษะ ส่วนของสาขานาฏศิลป์บอกว่าวัดทั้ง ด้านความรู้และด้านทักษะ ตัวอย่างเช่น ข้อ ๑.๒ และ ข้อ ๑.๓ ทั้งที่เป็นเรื่องเดียวกันแต่ผลการเรียนรู้ต่างกัน ควรจะพิจารณาโดยภาพรวมของทั้งสองหลักสูตร PLO2 ข้อ ๒.๑ การค้นคว้าคิดวิเคราะห์ และข้อ ๒.๒ การออกแบบงานวิจัย ทั้งสองหลักสูตรเหมือนกันคือต้องการแค่มีทักษะเท่านั้น ซึ่งสองข้อนี้ควรจะต้องมีทั้งความรู้และทักษะควบคู่กัน ถ้าไม่มีความรู้อาจจะจัดทำไม่ได้ดี หากสถาบันฯ คิดว่า PLO1 เน้นไปที่เรื่องของความรู้แล้ว PLO2 จึงเน้นแค่เรื่องของทักษะก็ได้ สถาบันฯ ควรพิจารณาอีกครั้ง PLO3 ทั้งสองหลักสูตรค่อนข้างที่จะต่างกันมากทำให้เกิดความสับสนกัน เช่น ข้อ ๓.๑ สาขาดนตรีเน้นแค่ทักษะและลักษณะบุคคล แต่สาขานาฏศิลป์เน้นเรื่องของคุณธรรมจริยธรรม โดยเฉพาะ PLO4 สาขาดนตรีเน้นไปที่คาแรคเตอร์ แต่สาขานาฏศิลป์ขอให้มีคุณธรรมจริยธรรมควบคู่ด้วย สถาบันฯ ควรพิจารณาอีกครั้ง จัดการเรียนการสอนจากคณะเดียวกัน หลักสูตรเดียวกัน เป้าหมายเดียวกัน จบมาเป็นครูเหมือนกัน แต่ผลิตบัณฑิตออกมาต่างกันเป็นครูที่มีคุณลักษณะต่างกัน ถ้าทำให้สอดคล้องกันได้จะดีมากเพราะเป็นเรื่องของบรรทัดฐานในการสร้างบัณฑิต ประเด็นสุดท้ายคือต้องตรวจสอบในเรื่องของการสะกดคำยังปรากฏคำผิดอยู่เป็นจำนวนมาก

๘. วิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีหรือวิชาที่เป็นนวัตกรรม เป็นรายวิชาที่เป็นจุดเด่นของการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ เพื่อให้ทันกับยุคดิจิทัลในปัจจุบัน แต่มีจำนวนหน่วยกิตเพียง ๒ หน่วยกิต ถ้าสถาบันฯ ต้องการให้เป็นจุดเด่นของหลักสูตร ควรต้องปรับเพิ่มจำนวนหน่วยกิตเป็น ๓ หน่วยกิต

๙. หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาได้มีการสอบถามหรือสำรวจความต้องการของตลาดผู้ว่าจ้างหรือไม่ จบไปแล้วจะมีงานชัดเจนมากน้อยเพียงใด เพราะพิจารณาจากเอกสารที่ส่งมาไม่มีข้อมูลที่ไปสำรวจความต้องการของนายจ้างหรือตลาดแรงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลักสูตรแบ่งออกเป็น ๒ แผน คือ แผนที่ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และแผนที่ไม่ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ไม่ทราบว่า ณ ปัจจุบันนี้และต่อไปอีก ๒ - ๓ ปีข้างหน้า ความต้องการของผู้เรียนทางด้านนี้แล้วไปประกอบอาชีพอยากจะได้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหรือไม่อยากได้แตกต่างกันมากน้อยเพียงไร เพราะเงื่อนไขการเรียนไม่เหมือนกัน ภาระงานของอาจารย์ผู้สอนก็ไม่เหมือนกัน

รองศาสตราจารย์วรินทร์พร ทับเกตุ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ชี้แจงว่า สถาบันได้สำรวจหลักสูตรปริญญาโททางด้านนาฏศิลป์ศึกษาและดนตรีศึกษา โดยเฉพาะปริญญาโททางด้านนาฏศิลป์ศึกษาที่เปิดขณะนี้ มีเพียง ๒ ที่คือมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิร ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏต่างๆ ที่จัดการศึกษาทางด้านศิลปะศาสตร์ทางด้านศิลป์เป็นจำนวนมาก โดยส่วนใหญ่ มองว่าทางด้านศิลป์มีแนวโน้มที่จะหางานได้ยากขึ้น ถ้าเป็นครูจะหางานได้ง่ายกว่า หรือแม้แต่ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางด้านสายครูจากวิทยาลัยในสังกัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ หรือแม้แต่ในมหาวิทยาลัยต่างๆ รวมถึงทางด้านศิลป์ของคณะศิลปนาฏดุริยางค์และศิลป์พื้นบ้านซึ่งไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ก็สนใจที่จะศึกษาในหลักสูตรนี้เพื่อให้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ซึ่งจะเป็นอีกหนทางหนึ่งที่หางานได้ง่ายขึ้น สถาบันฯ จึงได้ทำการสำรวจและพบว่า มีนักศึกษาของสถาบันที่เป็นศิษย์เก่า ซึ่งปัจจุบันเป็นครูสอนอยู่ในระดับพื้นฐานสนใจจะเข้าศึกษาต่อเป็นจำนวนมาก ทั้งแบบต้องการขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและไม่ต้องการขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้สถาบันสนใจเปิดหลักสูตรจัดการเรียนการสอนทางด้านนี้

๑๐. จำนวนของผู้ที่สนใจมาเรียนทั้งแบบขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและไม่ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพมีจำนวนมากน้อยต่างกันเท่าไร

รองศาสตราจารย์วรินทร์พร ทับเกตุ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ชี้แจงว่า ตอนที่สถาบันทำการสำรวจส่วนใหญ่ประสงค์จะไม่ขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู นอกจากนี้สถาบันยังได้ทำการสำรวจโดยมีการซักถามศิษย์เก่าที่สำเร็จไปแล้ว และผู้ที่เข้ามาอบรมครูเครือข่ายของสถาบัน ปรากฏว่าได้รับความสนใจทั้งสองแบบ เนื่องจากว่าสถาบันจะเน้นในเรื่องของการถ่ายทอดความรู้ที่นุ่มลึก ผู้เรียนอยากได้เทคนิคต่างๆ ไปต่อยอดและไปสร้างองค์ความรู้ ในส่วนของศิษย์เก่าที่สอนอยู่ตามโรงเรียนต่างๆ ก็สนใจในเรื่องของการสร้างสื่อนวัตกรรม สถาบันฯ จึงต้องการเน้นในเรื่องนี้เพราะมีองค์ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญหลากหลาย ด้าน ฉะนั้นการสร้างสื่อนวัตกรรมที่สามารถนำไปสอนได้ ทั้งในระดับพื้นฐานหรือในระดับอุดมศึกษา ก็จะมีครูอาจารย์ที่ให้การปรึกษาแนะนำได้ละเอียดชัดเจน

๑๐. หลักสูตรของศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มคนที่จะมาเรียนเป็นอย่างไร หากสถาบันจะเปิดการเรียนการสอนจะต้องคุ้มทุนคุ้มค่ากับเวลาที่ทำ และให้มีผลกระทบที่สร้างชื่อเสียงต่อไป ด้วย ประเด็นคือตอนนี้แต่ละแห่งต้องเลือกทำอะไรที่ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เกิดผลกระทบสูง สร้างชื่อเสียงให้กระจายเสริมยอดต่อให้เด่นขึ้นได้ อยากให้บริหารจัดการไปในทางที่เกิดผลได้จริง

๑๑. กลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรที่ไม่ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของสถาบันฯ ที่มีอยู่ตอนนี้คือหลักสูตร ป.บัณฑิต สถาบันจะอย่างไรให้ผู้เรียน ป.บัณฑิต สนใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สถาบันฯ ควรที่จะเชื่อมโยงหลักสูตรให้ต่อเนื่องกันได้ และบางรายวิชาไม่จำเป็นต้องมาเรียนซ้ำในหลักสูตรปริญญาโท เช่น ถ้าเรียนจาก ป.บัณฑิตแล้วพอขึ้นมาเรียนปริญญาโทบางรายวิชาไม่ต้องเรียน แต่ต้องจัดให้มีการสอบความรู้ ถ้าสอบผ่านไม่ต้องเรียนซ้ำ แต่หากสถาบันฯ อยากจะเพิ่มเติมหรือเสริมความรู้สามารถเพิ่มในรายวิชาสัมมนาได้ ก็จะช่วยลดระยะเวลาของนักศึกษาลง ดังนั้น หลักสูตร ป.บัณฑิต จึงจำเป็นที่จะต้องบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ให้ดี ซึ่งจะเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักในการรองรับหลักสูตรปริญญาโทได้เป็นอย่างดี

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ และปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

๔.๑ กำหนดการประชุมสภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขาธิการสภาวิชาการ แจ้งที่ประชุมทราบ ว่ากำหนดการประชุมสภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี (ศาลายา)

มติสภาวิชาการ รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๐.๔๕ น.

นางฐานันท์ แทนวันดี

ผู้บันทึก

นายวันเฉลิม สว่างไสว

ผู้บันทึก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ ผู้ตรวจ