

รายงานการประชุม สภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี (ศาลายา)

.....

ผู้มาประชุม

๑. นางนิภา	โสภาสัมฤทธิ์	ประธานสภาวิชาการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา	เอี่ยมยี่สุน	รองประธานกรรมการ
๓. นายไพโรจน์	ทองคำสุก	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นางสาวศิริลักษณ์	ฉลองธรรม	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติชัย	รัตนพันธ์	กรรมการ
๖. นายจำเริญ	แก้วเพ็ชรกร	กรรมการ
๗. นายปรเมศวร์	พีชผักหวาน	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย	พงศ์ประสิทธิ์	เลขานุการ
๙. นายวันเฉลิม	สว่างไสว	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ
๑๐.นางฐาปณีย์	แทนวันดี	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ

ผู้มาประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting

๑. ศาสตราจารย์ชาติชาย	ณ เชียงใหม่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์ชมนาด	กิจพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ขำคม	พรประสิทธิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์คนพล	จันทน์หอม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนีนาฏ	ณ สุนทร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์จินตนา	สายทองคำ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษร	เอมโอต	กรรมการ
๘. นายจรัญ	หนองบัว	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญใจ	คงถาวร	กรรมการ
๑๐.นายชูเกียรติ	สุทิน	กรรมการ
๑๑.นายกิตติศักดิ์	สินธุ์โคตร	กรรมการ
๑๒.นางสาวปัญจพร	อะโนดาช	กรรมการ

ผู้ไม่เข้าประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุชาติ	เถาทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์	กัญญาทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ยุทนา	ฉัพพรรณรัตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ	ภูมิภักดิ์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญพาด	หมิงคะมะโน	กรรมการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นการประชุมตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๕ การประชุมสภาวิชาการ ให้นำข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบัน มาใช้บังคับใช้โดยอนุโลม ข้อ ๖ (๒) “เลขานุการมีหน้าที่จัดทำรายงานการประชุม” และข้อ ๑๙ “กรรมการมีสิทธิแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่กล่าวไว้ในการประชุมได้ การจะแก้ไขหรือไม่นั้น สุดแล้วแต่มติของที่ประชุมจะพิจารณาหรือวินิจฉัยชี้ขาด”

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภาวิชาการ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

๑. เอกสารหน้า ๗ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ข้อที่ ๑ บรรทัดที่ ๕ คำว่า “ภูมิศาสตร์” แก้ไขเป็น “ภูมิศาสตร์”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒)

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล และคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้ที่สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามหลักสูตรที่สถาบันกำหนดไว้ซึ่งเป็นไปตามคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๓ หมวด ๙ การสำเร็จการศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติจบหลักสูตรในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. วิทยาลัยในสังกัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่เปิดสอนสาขาวิชาเดียวกันมีเกณฑ์มาตรฐานกลางในการกำกับดูแลคุณภาพของผลการศึกษาหรือไม่ เพราะสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์แตกต่างจากสถาบันการศึกษาอื่น เนื่องจากวิทยาลัยในสังกัดทุกแห่งอยู่ภายใต้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ไม่ได้แยกเป็นเอกเทศเหมือนสถาบันการศึกษาอื่น เพราะฉะนั้นสาขาวิชาเดียวกันเกณฑ์มาตรฐานต้องไม่แตกต่างกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธานกรรมการ ชี้แจงว่า เกณฑ์ในการพิจารณามาตรฐานกลางของสถาบันคือการพัฒนาหลักสูตรร่วมกันทุกวิทยาลัย และใช้ระบบของการประกันคุณภาพการศึกษาในการตรวจสอบคุณภาพ รวมถึงได้มีการพัฒนาข้อสอบภาษาอังกฤษ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้สำหรับสอบวัดมาตรฐานนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั่วประเทศ ซึ่งเป็นเกณฑ์ภายในที่สถาบันฯ กำหนดขึ้น นักศึกษาต้องสอบให้ผ่านเกณฑ์ของสถาบันฯ หากยังสอบไม่ผ่านต้องมีการปรับปรุงก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา อีกทั้งยังมีการกำกับติดตามจากทางสถาบันเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในส่วนของการเรียนการสอนอาจจะมีแตกต่างกันออกไปบ้างแต่ละวิทยาลัย ซึ่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้ให้ความสำคัญและพยายามควบคุมดูแลให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพในทิศทางเดียวกัน

๒. สถาบันมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกอยู่แล้ว ควรให้ความสำคัญกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อคณาจารย์แต่ละวิทยาลัยได้รับทราบข้อคิดเห็นแล้ว ต้องมีการทำแผนการปรับปรุงหรือแผนดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการ ซึ่งแต่ละวิทยาลัยต้องพิจารณาว่าสามารถปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างไร และควรมีการแจ้งให้ผู้บริหารของสถาบันทราบเป็นระยะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธานกรรมการ ชี้แจงว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์กำลังดำเนินการในกรณีดังกล่าวอยู่ และสถาบันฯ ได้ให้ความสำคัญกับแผนการปรับปรุง ซึ่งกำลังพยายามดำเนินการตามคำแนะนำของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้ได้มากที่สุด

นายกิตติศักดิ์ สินธุโคตร กรรมการ ขอแก้ไขเอกสารประกอบการประชุม หน้า ๑๔ ข้อที่ ๑๐.๒ สาขาวิชาดนตรีศึกษา วิชาเอกดนตรีพื้นบ้าน แก้ไขเป็น สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา กลุ่มวิชานาฏศิลป์พื้นบ้าน

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ คุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๓๒๔ ราย

๓.๒ การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓)

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลโครงการบัณฑิตศึกษาและคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ในภาคการศึกษาปลาย (ครั้งที่ ๓) ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ได้รับการอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เมื่อวันที่.... มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๑๐ ข้อ ๓๓

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู ภาควิชาการศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑ ราย

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ คุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู ภาควิชาการศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑ ราย

๓.๓ การขอปรับโครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

ข้อเท็จจริง

ตามที่ สภาวิชาการได้เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.) ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้อนุมัติหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.) ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้เสนอขอรับรองหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ซึ่งสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา มีมติคณะกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แจ้งว่าโครงสร้างของหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์การรับรองของคุรุสภา จึงให้สถาบันฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์การรับรองที่คุรุสากำหนด

ในการนี้ สถาบันฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๖) ให้สอดคล้องและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวข้างต้นเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอปรับโครงสร้างหลักสูตรฯ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๐

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบปรับโครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. ตอนนี้หลายแห่งกำลังประสบปัญหาเดียวกันกับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และกำลังดำเนินการแก้ไข เนื่องจากเกณฑ์ของคุรุสภาและเกณฑ์ขอกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒. การเพิ่มหน่วยกิตรายวิชาจาก ๒ หน่วยกิต เป็น ๓ หน่วยกิต แปลว่าต้องเพิ่มเนื้อหาและเพิ่มจำนวนเวลาเรียนให้กับนักศึกษาด้วยหรือไม่ ถ้าปรับแค่ตัวเลขหน่วยกิตอาจจะไม่เพียงพอ

๓. เรื่องจำนวนหน่วยกิตของประกาศนียบัตรบัณฑิตที่ทาง อว. กำหนดมา ไม่ได้ระบุว่าเป็นประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ดังนั้นถ้าสถาบันฯ ทำประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ก็ต้องมีจำนวนหน่วยกิตตามเกณฑ์ที่คุรุสากำหนด ไม่ใช่เกณฑ์ที่ยึดมาจาก อว. เพราะไม่ใช่ประกาศนียบัตรวิชาชีพอื่น ๆ ทั่วไป

๔. รายวิชาที่ปรับปรุงแก้ไข ครุสภาแจ้งว่าคำอธิบายรายวิชามีครบตามเกณฑ์ที่ครุสภา กำหนด แต่โครงสร้างยังไม่ตรงตามเกณฑ์ของครุสภา เมื่อเป็นเช่นนั้น สถาบันฯ ต้องเริ่มดำเนินการใหม่ไม่ใช่นำมา ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปต่อยอด ฉะนั้นในการเริ่มดำเนินการใหม่ สถาบันฯ จะต้องทำเรื่องปรับปรุงแก้ไขตามมติ ของครุสภา จากนั้นนำเสนอสภาวิชาการและสภาสถาบัน เพื่อขอการรับรองหลักสูตรนี้ใหม่ แต่จากเอกสาร ประกอบการประชุมตั้งแต่หน้า ๓๘ – ๖๑ เรื่องการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดต่างๆ ที่นำเสนอมาทำให้สับสนซึ่งไม่ มีความเกี่ยวข้องกับข้อมูลปัจจุบัน ควรจะตัดออกและตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธานกรรมการ ขออนุญาตแก้ไขและนำเสนอ เอกสารให้คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาอีกครั้ง เนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วนเพราะสถาบันฯ ต้องการที่จะรับ นักศึกษาให้ทันก่อนเปิดภาคการศึกษาเดือนมิถุนายนนี้

๕. เอกสารประกอบการประชุมหน้า ๖๕ เกณฑ์การรับรองข้อ ๑.๒ โครงสร้างหลักสูตรวิชาชีพครู ทั้งประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท ปริญญาโทควบเอก ๔ ปี และปริญญาเอก จะต้องมีการครบทั้ง ๔ ข้อ ฉะนั้น (๔) ที่ระบุว่า มีการกำหนดให้ทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์เป็นงานเดียว และมีกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตามเกณฑ์ สกอ. นั้น ต้องมีหรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธานกรรมการ ชี้แจงว่า หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพครูไม่เคยมีการทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ แต่เนื่องจากว่าเกณฑ์การรับรองเขียนรวบ กันระหว่างหลักสูตรวิชาชีพครูทั้งประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท ปริญญาโทควบเอก ๔ ปี และปริญญาเอก จึงจำเป็นต้องมีระบุไว้

๖. สถาบันต้องนำเกณฑ์ทั้งสองฉบับมาประยุกต์ให้เข้ากันทั้งหมด เพราะว่าพอเป็นเรื่องหลักสูตร สถาบันฯ จะต้องนำเกณฑ์ของ อว. มาเป็นเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร แต่ในขณะเดียวกันในหลักสูตรเป็นหลักสูตร วิชาชีพ จึงทำให้องค์กรวิชาชีพคือครุสภาต้องเข้ามากำกับติดตามให้เป็นไปตามเกณฑ์ของครุสภาด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธานกรรมการ ชี้แจงว่า ตามกรอบโครงสร้าง การรับรองหลักสูตร สถาบันฯ พิจารณาจากหลักสูตรเดิมที่มีอยู่ แต่ได้มีการปรับมาตรฐานต่างๆ ให้เป็นไปตาม เกณฑ์ ซึ่งส่วนมากสถาบันจะจัดให้มี ๓ หน่วยกิต แต่เมื่อพบว่าทาง อว. เปิดโอกาสให้สถาบันจึงคิดว่าในเรื่องของ เวลานั้นจะมีความยืดหยุ่นได้ เนื่องจากสถาบันฯ มีการจัดการเรียนการสอนทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์ จึงน่าจะ ปรับลดให้เหลือ ๒ หน่วยกิตได้ แต่เมื่อติดขัดในเรื่องของเกณฑ์ที่ครุสภากำหนด สถาบันฯ จึงจัดให้มีจำนวน ๓ หน่วยกิตเท่าเดิม ซึ่งโดยมาตรฐานสถาบันฯ ได้จัดให้มีการเรียนการสอนครบตามหลักสูตร เพื่อไม่ให้หลุดเกณฑ์ที่ ครุสภาจะรับรองอยู่แล้ว

มติสภาวิชาการ ให้ปรับแก้ไขตามที่คณะกรรมการสภาวิชาการเสนอ และตรวจสอบโดย รายละเอียดอีกครั้ง จากนั้นนำเสนอเอกสารให้คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา เพื่อขอความเห็นชอบก่อนนำเสนอ สภาสถาบันต่อไป

๓.๔ การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษา ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒) วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา

ข้อเท็จจริง

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากหลักสูตรได้รับอาจารย์ที่มี คุณสมบัติและคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และเกณฑ์มาตรฐานที่ เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ราย ได้แก่

๑. นายพิเชษฐ์ อ่อนสำลี ตำแหน่ง ครู เป็น นางศตายุ สองจันทร์ ตำแหน่ง อาจารย์
 ๒. นางสาวหฤทัย นัยโมกษ์ ตำแหน่ง ครู เป็น นางสาวนนทลี รัตนพันธุ์ ตำแหน่ง อาจารย์
 ๓. นายพงศกร ทิพย์สุขศรี ตำแหน่ง ครู เป็น นางสาวจิราภรณ์ วัฒนศิลป์ศิริ ตำแหน่งอาจารย์
- และขอปรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเหลือเพียง ๕ คน

เพื่อให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของ

- พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๐

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ ให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ การประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขาธิการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ กำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี (ศาลายา)

มติสภาวิชาการ รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๔๕ น.

นางฐานันท์ แทนวันดี

ผู้บันทึก

นายวันเฉลิม สว่างไสว

ผู้บันทึก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ ผู้ตรวจ