

รายงานการประชุม สภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖

วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี (ศาลายา)

.....

ผู้มาประชุม

๑. นางนิภา	โสภาสัมฤทธิ์	ประธานสภาวิชาการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา	เอี่ยมยี่สุน	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญใจ	คงถาวร	กรรมการ
๔. นายปรเมศวร์	พีชผักหวาน	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย	พงศ์ประสิทธิ์	เลขานุการ
๖. นายวันเฉลิม	สว่างไสว	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ
๗. นางฐานันย์	แพนวันดี	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ

ผู้มาประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting

๑. ศาสตราจารย์ชาติชาย	ณ เชียงใหม่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์คณพล	จันทน์หอม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนีนาฏ	ณ สุนทร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายไพโรจน์	ทองคำสุก	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์จินตนา	สายทองคำ	กรรมการ
๖. นางสาวพิชญา	ดำนิล	แทนคณบดีคณะศิลปศึกษา
		กรรมการ
๗. นายจรัญ	หนองบัว	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ	ภูมิภักดิ์	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษร	เอมโอต	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติชัย	รัตนพันธ์	กรรมการ
๑๑. นายจำเริญ	แก้วเพ็ญกร	กรรมการ
๑๒. นายชูเกียรติ	สุทิน	กรรมการ
๑๓. นายกิตติศักดิ์	สินธุ์โคตร	กรรมการ
๑๔. นางสาวปัญจพร	อะโนดาษ	กรรมการ

ผู้ไม่เข้าประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. ศาสตราจารย์ชมนาด	กิจจันทร์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์ขำคม	พรประสิทธิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุชาติ	เถาทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์	กัญญาทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ยุทธนา	ฉัพพรรณรัตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญพาด	หังคะมะโน	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริศา

ประทีปช่วง

ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

เริ่มประชุม

เวลา ๐๙.๓๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขานุการ ขออนุญาตผู้ที่ไม่ได้เป็นกรรมการเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑ ราย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริศา ประทีปช่วง ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
มติสภาวิชาการ อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็นการประชุมตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๕ การประชุมสภาวิชาการ ให้นำข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบัน มาใช้บังคับใช้โดยอนุโลม ข้อ ๖ (๒) “เลขานุการมีหน้าที่จัดทำรายงานการประชุม” และข้อ ๑๙ “กรรมการมีสิทธิแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่กล่าวไว้ในการประชุมได้ การจะให้แก่แก้ไขหรือไม่นั้น สุดแล้วแต่มติของที่ประชุมจะพิจารณาหรือวินิจฉัยชี้ขาด”

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภาวิชาการ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ จำนวนนักศึกษาที่จบหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ข้อเท็จจริง

ตามที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้อนุมัติจบหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๑๘๒ คน และสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้อนุมัติปริญญาเรียบร้อยแล้วนั้น ในการนี้ ขอสรุปจำนวนนักศึกษาแรกเข้าและจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ตามหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษา ปกติ และมีระยะเวลาการศึกษาไม่เกินที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของปีการศึกษา ๒๕๖๕ รายละเอียดดังแนบ

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. ค่าเฉลี่ยสัดส่วนร้อยละของนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษา มีการทำสถิติย้อนหลังด้วยหรือไม่ว่าแต่ละแห่งมีแนวโน้มเป็นอย่างไร ซึ่งสถิติดังกล่าวเป็นเกณฑ์การวัดประสิทธิภาพการจัดการศึกษาอย่างหนึ่งของแต่ละวิทยาลัย ตามหลักแล้วเมื่อมีการรับนักศึกษาเข้ามาควรจะเรียนและจบตามจำนวนที่รับเข้า แต่อาจจะมีเพียงบางส่วนที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดซึ่งเป็นเรื่องธรรมดา แต่บางแห่งเมื่อเทียบจากสัดส่วนที่รับเข้าและไม่สำเร็จการศึกษามีเปอร์เซ็นต์ค่อนข้างสูง ผู้บริหารมีการเร่งรัดติดตามถึงสาเหตุดังกล่าวบ้างหรือไม่ หากเป็นไปได้การประชุมครั้งหน้าขอให้นำสัดส่วนร้อยละของนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง ๒ – ๓ ปี นำเสนอให้สภาวิชาการทราบ เพื่อพิจารณาถึงสาเหตุและหาวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๒. แผนการรับของวิทยาลัยกับจำนวนนักศึกษาแรกเข้าบางหลักสูตรมีจำนวนต่างกันมาก ซึ่งเข้าใจว่าเป็นเรื่องที่คาดการณ์ได้ยาก แต่อย่างไรก็ตามเรื่องของแผนการรับและจำนวนแรกเข้านั้น ควรเริ่มพิจารณาตั้งแต่ปีนี้ โดยการศึกษาข้อมูลตั้งแต่รับนักศึกษาเข้ามาปีที่หนึ่งถึงปีที่สี่ว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร จะทำให้มองเห็นภาพได้ชัดเจนมากขึ้น จากนั้นพิจารณาว่าแผนในการที่จะดำเนินการควรปรับเปลี่ยนสิ่งใดบ้าง เช่น ต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรให้น่าสนใจ หรือต้องปรับจำนวนแผนการรับนักศึกษาหรือไม่อย่างไร ตัวอย่างเช่น วิทยาลัยช่างศิลป์ แผนรับกำหนดไว้ที่ ๑๐ คน แต่รับเข้ามา ๒ คน ซึ่งงบประมาณที่เตรียมไว้สำหรับการจัดทำการเรียนการสอนตั้งไว้ที่ ๑๐ คน ทำให้สรรพกำลังต่างๆ ที่เตรียมไว้สำหรับการสอนขาดไปอีก ๘ คน หากสามารถคาดการณ์ได้ ก็จะทำให้การจัดสรรงบประมาณมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องของการปรับกระบวนการในเรื่องของหลักสูตรที่ตอนนี้มีการแข่งขันกันค่อนข้างสูง ถ้าสถาบันยังสอนแบบเดิมหลักสูตรเดิมอาจจะไม่เท่าทันกับสถานศึกษาอื่น อาจจะต้องมีการบูรณาการเพื่อให้หลักสูตรมีความน่าสนใจมากขึ้น

๓. สถาบันควรจัดทำสถิติย้อนหลังในเรื่องของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและไม่สำเร็จการศึกษา รวมถึงแผนการรับและจำนวนแรกเข้าที่รับได้จริงซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันอย่างมาก ทำให้สถาบันทราบถึงความเสี่ยงและโอกาสในการบริหารจัดการศึกษา และยังเป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณทรัพยากรต่าง ๆ หรือการวางแผนในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้น

มติสภาวิชาการ รับทราบและมอบสถาบันดำเนินการจัดทำข้อมูลสถิติของนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง ๓ ปีของแต่ละวิทยาลัย โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละจากนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมดให้กรรมการสภาวิชาการทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ การสรุปผลการดำเนินการพัฒนาและสรรหาผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์เพื่อทดแทนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งครูปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อเท็จจริง

ตามมติสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ขยายเวลาอนุโลมให้ผู้ดำรงตำแหน่งครูปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในระยะเวลา ๒ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ - วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยสถาบันฯ ได้ติดตามผลการดำเนินการพัฒนาและสรรหาผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่มี

คุณสมบัติตามหลักเกณฑ์เพื่อมาทดแทนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งครูปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันนั้น สถาบันจึงขอรายงานสรุปผลการดำเนินการพัฒนาและสรรหาผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบัน

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของ

- พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๗ (๖)
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.

๒๕๕๘

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ สรุปผลการดำเนินการพัฒนาและสรรหาผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์เพื่อทดแทนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งครูปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สถาบันได้ดำเนินการทดแทนไปแล้วควรมีการตรวจสอบคุณภาพของอาจารย์อีกครั้งว่าแต่ละท่านมีคุณสมบัติที่ตรงหรือเกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่รับผิดชอบอยู่หรือไม่ เนื่องจากว่าจะส่งผลถึงการประกันคุณภาพการศึกษา หากตรวจสอบแล้วคุณสมบัติไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรก็จะทำให้สถาบันประสบปัญหาได้ และควรนำเสนอข้อมูลทั้งหมดนี้ให้กับสภาสถาบันทราบภายในสองปีที่ผ่านมา สถาบันมีความพยายามในการทดแทนตำแหน่งครูปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่สภาสถาบันอนุมัติไว้อย่างเต็มที่ โดยอีก ๓ รายที่เหลือสถาบันกำลังเร่งรัดติดตามการเผยแพร่ผลงานของอาจารย์อยู่

มติสภาวิชาการ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ การพิจารณาตรวจสอบรายชื่อและคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓)

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลโครงการบัณฑิตศึกษาและคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต ในภาคการศึกษาปลาย (ครั้งที่ ๓) ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๖ ราย คือ

๑) หลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) แบบ ๑.๑ จำนวน ๑ ราย ได้รับการอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) หลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) แบบ ๒.๑ จำนวน ๑ ราย ได้รับการอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๓) หลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) แบบ ๒.๑ จำนวน ๔ ราย ได้รับการอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๙ ข้อ ๕๒

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๖ ราย

ก่อนเริ่มระเบียบวาระที่ ๕.๑ ฝ่ายเลขาขออนุญาตเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพิจารณาอาระดังกล่าว คือ ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลปพัทลุง นายกิตติชัย รัตนพันธ์ ออกจากที่ประชุม Zoom ก่อนและจะเชิญให้เข้าร่วมประชุมใหม่หลังเสร็จสิ้นการพิจารณาอาระที่ ๕.๒ เรียบร้อยแล้ว

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ รายชื่อและคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๖ ราย

๕.๒ การพิจารณาตรวจสอบรายชื่อและคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษ หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๕)

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลโครงการบัณฑิตศึกษาและคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ในภาคการศึกษาปลาย (ครั้งที่ ๕) ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย คือ หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) จำนวน ๒ ราย ได้รับการอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๙ ข้อ ๕๒

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบรายชื่อและตรวจสอบคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๒ ราย

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. เอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑ และ ๕.๒ เป็นเอกสารชุดเดียวกัน อาจทำให้เกิดความสับสนเวลาอ่านควรแยกเอกสารระหว่างหลักสูตรดุष्ฎิบัณฑิตและหลักสูตรมหาบัณฑิตให้ชัดเจนและสอดคล้องในแต่ละวาระ

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ รายชื่อและคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๒ ราย

๕.๓ การพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒) ของวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา และวิทยาลัยนาฏศิลปบุรี

ข้อเท็จจริง

เนื่องด้วยวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา และวิทยาลัยนาฏศิลปบุรีขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒) เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังต่อไปนี้

๑. วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒) ได้แก่

๑.๑ นางสาวศิตารัก รมโพธิ์ ตำแหน่งครู เป็นนายอัครเดช แดงสูงเหลื่อม ตำแหน่งอาจารย์

๑.๒ นายจักรกฤษณ์ เสี่ยงกลิ่น ตำแหน่งครู เป็นนางสาวจารุวรรณ ไกรขาม ตำแหน่งอาจารย์

๒. วิทยาลัยนาฏศิลปบุรี

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒) ได้แก่

๒.๑ ผศ.นคร วงศ์ไชยรัตนกุล ตำแหน่ง อาจารย์ (ย้ายสถานที่ปฏิบัติงาน) เป็นนายสิทธิพงษ์ ยอดนนท์ ตำแหน่ง อาจารย์

๒.๒ นายประสงค์ จันทพันธ์ ตำแหน่ง ครู เป็น นายดิเรก ทศมาลัย ตำแหน่ง อาจารย์

๒.๓ นายสุพิศชา ผดุงสุทธิ ตำแหน่ง ครู เป็น นายพิทักษ์ ถาวรานุรักษ์ ตำแหน่ง อาจารย์

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของ

- พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๐

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒) ของวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา และวิทยาลัยนาฏศิลปบุรี

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒) ของวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา และวิทยาลัยนาฏศิลปบุรี

๕.๔ การพิจารณา - ร่าง - ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการออกหลักฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.

ข้อเท็จจริง

ตามที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้ดำเนินการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังนั้นเพื่อให้การออกหลักฐานการศึกษาเป็นไปด้วยความถูกต้องเรียบร้อย นั้น สถาบันฯ จึงได้จัดทำระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการออกหลักฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ทั้งนี้ ร่าง ระเบียบดังกล่าวได้ผ่าน

ความเห็นชอบจากการประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แล้ว

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของ

- พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๐

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ - ร่าง - ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการออกหลักฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. คิวอาร์โค้ดที่สถาบันใส่ไว้ในหนังสือรับรองและทรานสคริปต์ไว้เพื่อวัตถุประสงค์ใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริศา ประทีปช่วง ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า บาร์โค้ดที่ระบุไว้ในเอกสารทั้งสองฉบับมีไว้สำหรับตรวจสอบว่าเอกสารนั้นเป็นเอกสารที่ทางสถาบันออกให้จริงหรือเป็นเอกสารที่ถูกปลอมแปลงขึ้น โดยการนำโทรศัพท์สมาร์ทโฟนสแกนที่คิวอาร์โค้ดก็จะปรากฏหน้าเว็บไซต์สถาบันขึ้น โดยจะมีรายละเอียดบอกไว้นักศึกษาท่านนั้นสำเร็จการศึกษาเมื่อใด ได้รับอนุมัติปริญญาเมื่อใด ได้เกรดเฉลี่ยเท่าใด ซึ่งข้อมูลจะตรงกับในหนังสือรับรองและทรานสคริปของนักศึกษา รวมถึงมีรูปภาพของนักศึกษาที่สวมชุดครุยด้วย

๒. ใบปริญญาบัตรบางสถานศึกษาจะมีการนำคิวอาร์โค้ดใส่ไว้ที่ด้านหลังของปริญญาบัตรด้วย เพื่อให้สามารถตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารได้เช่นกัน บางครั้งผู้ที่นำวุฒิไปใช้อาจใช้เพียงแค่ว่าใบปริญญาบัตร ถ้าสถาบันมีการระบุคิวอาร์โค้ดไว้หลังใบปริญญาบัตรเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้จะเป็นผลดีกับสถาบัน เพราะหากมีผู้ต้องการตรวจสอบก็สามารถสแกนคิวอาร์โค้ดได้เลยโดยไม่ต้องทำหนังสือมาถึงสถาบันขอให้ตรวจสอบใบปริญญาบัตรดังกล่าว

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ - ร่าง - ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการออกหลักฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. โดยมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มคิวอาร์โค้ดหลังใบปริญญาบัตร

๕.๕ การพิจารณา - ร่าง - ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

ข้อเท็จจริง

โดยที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ใช้สำหรับหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกทุกสาขาวิชา โดยใช้สำหรับหลักสูตรที่จะเปิดใหม่และหลักสูตรปรับปรุงของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป จึงสมควรให้มีข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของประกาศดังกล่าว

ดังนั้น โครงการบัณฑิตศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้จัดทำร่าง ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ได้ผ่านการประชุมจากคณะอนุกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

มีมติ รับรองรายงานการประชุม วาระ ๔.๑ ร่างข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. (ฉบับที่ ..) และให้ดำเนินการนำเข้าสู่สภาวิชาการเพื่อดำเนินการต่อไป

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของ

- ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่าง ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. ข้อบังคับฉบับนี้นำมาจากประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้งหมด โดยที่ไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนหรือลดข้อความใช้หรือไม่ เนื่องจากว่าบางแห่งมีการเพิ่มเติมข้อความบางอย่างลงไป จึงเกรงว่าถ้าเป็นเช่นนั้นเหตุผลในการเพิ่มข้อความดังกล่าวสมควรหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด แต่หากสถาบันไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนข้อมูลใดๆ ก็เป็นเรื่องที่ดีและเหมาะสมแล้ว จากที่ได้มีการสรุปความแตกต่างระหว่างข้อบังคับเดิมกับข้อบังคับใหม่มา ๗ - ๘ ข้อนั้น ควรจัดทำเป็นเอกสารสรุปเปรียบเทียบและมีการแจ้งเวียนให้กับอาจารย์ผู้สอนรับทราบด้วย เนื่องจากว่าอาจารย์ที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในสภาวิชาการก็จะไม่ทราบถึงความแตกต่างของเอกสารดังกล่าว และการนำเสนอสภาสถาบันควรจัดทำเอกสารเปรียบเทียบให้กรรมการสภาสถาบันทราบด้วย

๒. เรื่องนี้เป็นเรื่องของหลักสูตรแต่มีการใช้อำนาจของอธิการบดีเข้ามามีส่วนร่วมมากมาย เช่น การแต่งตั้งกรรมการบริหาร การแต่งตั้งกรรมการสอบ รวมถึงการแต่งตั้งกรรมการสอบประมวลความรู้ ซึ่งอาจจะเป็นการเพิ่มภาระงานให้อธิการบดีเยอะเกินไป โดยหลักการแล้วอำนาจในการแต่งตั้งต่างๆ ของหลักสูตรควรจะเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ท่านอธิการบดีควรดูแลในเรื่องของเชิงนโยบายนั้น แต่ตอนนี้ยังไม่มีบัณฑิตวิทยาลัยสถาบันใช้โครงการบัณฑิตศึกษาในการกำกับดูแล ซึ่งบทเฉพาะกาลระบุไว้แล้วว่า ในระหว่างที่ยังไม่มีบัณฑิตวิทยาลัย อธิการจะมอบหมายใครแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยไปก่อนก็ได้ ดังนั้นในข้อบังคับนี้อะไรที่ระบุว่าเป็นอธิการแต่งตั้งควรเปลี่ยนเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อให้ถูกต้องในเชิงหลักการ และบทเฉพาะการก็ระบุไว้อยู่แล้วว่าในระหว่างที่ไม่มีบัณฑิตวิทยาลัยให้โครงการบัณฑิตดำเนินการไปก่อน ฉะนั้นใครมีหน้าที่รับผิดชอบโครงการบัณฑิตก็ลงนามแต่งตั้งต่างๆ แทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยไป

๓. เรื่องของการวัดและประเมินผลการศึกษา I หมายถึงยังส่งงานไม่ครบ ถ้าเกิน ๑๕ วัน แล้วปรับเป็น F เลยหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น ส่งงานไป ๕ ชิ้นงาน นักศึกษาทำส่งมาแล้ว ๔ ชิ้นได้คะแนนดีมาก แต่ชิ้นที่ ๕ นักศึกษาทำไม่ได้ทำไม่เป็นส่งไปก็ครั้งก็ไม่ผ่านจึงตัดสินใจไม่ส่งแล้ว กรณีที่นักศึกษาจะได้คือ I ใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริตา ประทีปช่วง ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า ในทางกฎหมาย ก็จะเป็นไปตามที่ท่านผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวมา แต่ในทางปฏิบัตินั้นขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาด้วย

๔. ปัญหาคืออาจารย์ผู้สอนบางท่านก็จะให้นักศึกษาตกไปเลย ซึ่งคะแนนที่นักศึกษาทำมาก่อนหน้านี้ก็จะหายไปอาจจะเป็นธรรมสำหรับนักศึกษา จะเป็นไปได้หรือไม่ถ้านักศึกษาได้ 1 เมื่อครบ ๑๕ วันตามที่กำหนดในข้อบังคับแล้วให้นำคะแนนทั้งหมดของนักศึกษารวมเป็นประมวลผลคะแนน ตัวอย่างเช่น งาน ๕ ขึ้น ขึ้นละ ๒๐ คะแนน นักศึกษาเก็บไปแล้ว ๔ ขึ้น ได้ ๗๐ คะแนน แต่ขั้นที่ ๕ ไม่ได้ส่ง ดังนั้นเมื่อนำคะแนนมาประมวลผลแล้ว นักศึกษาควรได้เกรด B มากกว่า F ใช่หรือไม่ สถาบันควรนำกลับไปปรึกษากับฝ่ายนิติการว่าจะทำอย่างไรให้เกิดความเป็นธรรมมากที่สุด หรือแม้แต่กระทั่งการสอบหากนักศึกษาขาดสอบปรับเป็น F เลยหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริศา ประทีปช่วง ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า ในกรณีของบัณฑิตศึกษาส่วนมากอาจารย์ผู้สอนจะช่วยนักศึกษาอยู่แล้ว เนื่องจากว่านักศึกษาส่วนมากจะเป็นผู้มีงานทำ เรื่องของการสอบอาจจะให้ทำที่บ้านได้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่อาจารย์จะปรับเป็น F นอกจากว่านักศึกษาจะไม่มาเรียน ขาดเรียนบ่อย งานไม่ส่ง ตามไม่ได้จริงๆ อาจารย์จึงจะปรับเป็น F

๕. ในเชิงของหลักการถ้านักศึกษาไม่มาสอบตามข้อบังคับนี้ให้ปรับเป็น F เลยใช่หรือไม่ ถ้าเป็นเช่นนั้นก็จะเข้ากรณีเดียวกันกับการส่งงาน ฉะนั้นควรกลับไปพิจารณาอีกครั้งว่าหากนักศึกษาเข้าเรียนมีคะแนนสะสมมาแล้วขาดสอบเพียงหนึ่งครั้ง สามารถนำคะแนนเดิมมาประมวลผลเป็นเกรดให้นักศึกษาได้หรือไม่ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่นักศึกษา

๖. เนื่องจากว่าตอนนี้เกิดความเปลี่ยนแปลงมาก อะไรที่เปลี่ยนแปลงไปแล้วไม่กระทบกับสิทธิไม่กระทบกับเรื่องการบังคับสามารถทำให้เป็นกฎหมายหรือกฎระเบียบแยกออกมาได้หรือไม่ เช่น คุณสมบัติของอาจารย์ซึ่งในข้อบังคับระบุว่าให้เป็นไปตามระเบียบ เมื่อเป็นไปตามระเบียบแล้วกฎกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ระบุว่าอย่างไร อธิการบดีก็ออกกฎระเบียบตามนั้น ออกขัดไม่ได้จะช่วยให้เป็นการยืดหยุ่นได้หรือไม่ หากทำแบบนี้เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกะทันหันสถาบันสามารถใช้อำนาจของท่านอธิการบดีโดยไม่ต้องผ่านสภาอะไรทั้งสิ้น เป็นการใช้อำนาจผ่านระเบียบฉบับนี้เพื่อให้เกิดการดำเนินการได้โดยไม่ติดขัดกับตัวระเบียบที่เขียนไว้ อีกหนึ่งตัวอย่างเช่น นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาจะต้องส่งรูปพิมพ์ตามที่ระบุ ซึ่งเข้าใจว่ามีการเปลี่ยนแปลงอยู่เรื่อยๆ ดังนั้นจึงควรระบุเอาไว้ว่าในกรณีที่นักศึกษาจะจบจะต้องมีการปฏิบัติอะไรต่างๆ ให้เป็นไปตามระเบียบ โดยกฎกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ระบุว่าอย่างไรก็ให้ไปตามนั้นจะทำให้การบริหารจัดการสะดวกขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริศา ประทีปช่วง ผู้ช่วยอธิการบดี สอบถามว่า ตามที่ท่านคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ในส่วนของคุณสมบัติของอาจารย์และคุณสมบัติของการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาซึ่งระเบียบส่วนใหญ่ไม่ว่าเป็นปี พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประเด็นหลักจะอยู่ที่เกณฑ์ของคุณสมบัติทั้งสองคือโครงการบัณฑิตจะต้องยกคุณสมบัติทั้งสองแยกออกมาเป็นระเบียบถูกต้องหรือไม่

๗. ในการเสนอข้อมูลดังกล่าวเป็นเพียงแค่การเสนอเพื่อเป็นทางเลือกให้พิจารณาว่าสามารถทำได้หรือไม่ มิใช่ว่าจะบังคับให้ต้องทำขึ้นอยู่กับว่าฝ่ายนิติการของสถาบันจะเข้าใจในประเด็นดังกล่าวและคิดว่ามีความยืดหยุ่นดีพอหรือไม่ ซึ่งจะเกี่ยวเนื่องกับหน้าที่ของท่านอธิการบดี ประเด็นที่เสนอเพียงเพื่อจะให้เกิดการคล่องตัวในการทำงาน แต่หากฝ่ายบริหารของสถาบันหรือนิติการของสถาบันไม่ค่อยมีความถนัดในเรื่องดังกล่าวก็ยังไม่ต้องแก้ไขอะไรเพื่อจะได้ไม่เกิดข้อผิดพลาดขึ้น

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ ร่าง ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๕.๖ การพิจารณา (ร่าง) ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

ข้อเท็จจริง

โดยที่เป็นการสมควรให้ดำเนินการปรับปรุงมีระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ โครงการบัณฑิตศึกษา ได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ดังกล่าว เข้าคณะทำงาน เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เพื่อตรวจสอบระเบียบดังกล่าว และปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ขอเสนอ (ร่าง) ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ดังกล่าว เพื่อตรวจสอบระเบียบดังกล่าว ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอเข้าสภาวิชาการเพื่อดำเนินการต่อไป

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่าง ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. ร่างระเบียบฯ ข้อที่ ๕ ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาต่างชาติในระดับบัณฑิตศึกษาในลักษณะเหมาจ่ายโดยแบ่งจ่ายเป็นรายภาคนั้น ในส่วนของนักศึกษาต่างชาติจะแบ่งจ่ายเป็นแบบรายปีไม่ใช่รายภาคซึ่งจะแตกต่างจากนักศึกษาของไทยที่แบ่งจ่ายเป็นรายภาค

๒. ร่างระเบียบฯ นี้หมายความว่า ต่อไปนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนสถาบันจะเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายทุกหลักสูตรใช่หรือไม่ และสำหรับนักศึกษาต่างชาติที่สนใจจะมาเรียนในระดับปริญญาตรี สถาบันมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธาน ชี้แจงว่า ในส่วนของระดับปริญญาตรีสถาบันได้มีการออกระเบียบว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติไปแล้วเช่นกัน

๓. นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ค่าบัตรประจำตัวนักศึกษาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายถูกต้องหรือไม่เพราะถือว่ารวมอยู่ในเหมาจ่าย หากเกิดกรณีบัตรประจำตัวนักศึกษาหายบัตรใบต่อไปที่สถาบันออกให้ใหม่ต้องเสียเงินหรือไม่ นอกจากบัตรประจำตัวนักศึกษาแล้วยังมีค่าหนังสือรับรองคุณวุฒิ ค่าใบประเมินแสดงผลการเรียน ค่าธรรมเนียมการสอบประมวลความรู้ ค่าธรรมเนียมการสอบวัดคุณสมบัติ ซึ่งสถาบันระบุไว้ให้เป็นการเหมาจ่ายในครั้งแรก แต่ครั้งอื่นๆ นอกเหนือจากนี้ไม่มีกำหนดไว้ ดังนั้นควรระบุเพิ่มเข้าไปอีกหนึ่งข้อว่า กรณีอื่นๆนอกเหนือจากที่เขียนไว้ในระเบียบฉบับนี้ให้กลับไปใช้ตามระเบียบเดิมที่มีอยู่ ในส่วนของคุณวุฒิบัณฑิตศึกษาไม่ได้รวมอยู่ในเหมาจ่ายใช่หรือไม่ คือถ้านักศึกษาต่างชาติจะเข้ามาศึกษาที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จะต้องเสียค่าสมัคร ๒,๐๐๐ บาท เพราะสถาบันจะต้องบริหารจัดการในการรับนักศึกษาเข้ามาเรียน หลังจากรับมาแล้วนักศึกษาต้องเสียค่าขึ้นทะเบียนอีก ๖,๐๐๐ บาท และนอกจากนั้นก็จะต้องมาเสียค่าธรรมเนียมเหมาจ่ายอีกตลอดหลักสูตร ๑,๐๒๐,๐๐๐ บาทซึ่งถือเป็น

จำนวนที่สูงแล้ว เพราะเหตุใดค่าขึ้นทะเบียนจึงไม่รวมอยู่ในค่าธรรมเนียมเหมาจ่าย ซึ่งหากมองในมุมมองของนักศึกษาเมื่อต้องจ่ายเงินจำนวน ๑,๐๒๐,๐๐๐ บาท ก็ไม่ควรจะมีการมาเรียกเก็บค่าใช้จ่ายอื่นๆ อีก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริศา ประทีปช่วง ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า ในส่วนของค่าธรรมเนียมการศึกษาทางโครงการบัณฑิตได้ดำเนินการตามระเบียบของระดับปริญญาตรีที่เก็บในลักษณะเหมาจ่ายซึ่งจะแยกค่าขึ้นทะเบียนนักศึกษาออกจากค่าธรรมเนียมเหมาจ่าย

๔. ถ้าสถาบันมีการตั้งค่าธรรมเนียมเหมาจ่ายไว้นั้นหมายถึงต้องมีการรวมค่าใช้จ่ายต่างๆ ทั้งหมดแล้วอยู่ในยอด ๑,๐๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งนักศึกษาต่างชาติจะคำนวณเลยว่าในแต่ละปีนักศึกษาจะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมเท่าไร โดยสถาบันมีหน้าที่ชี้แจงรายละเอียดให้นักศึกษาทราบว่าค่าธรรมเนียมปีหนึ่งมีค่าอะไร รวมอยู่บ้าง ปีที่สอง ปีที่สาม ปีที่สี่มีค่าอะไรบ้าง ระเบียบที่สถาบันจัดทำขึ้นต้องมีรายละเอียดที่รัดกุมโดยเฉพาะสำหรับนักศึกษาต่างชาติต้องมีความระมัดระวังเป็นอย่างมาก เพราะนักศึกษาต่างชาติจะไม่เหมือนกับนักศึกษาไทยที่สามารถพูดคุยทำความเข้าใจกันได้ นักศึกษาต่างชาติจะคิดว่าจ่ายค่าธรรมเนียมในราคาที่สูงแล้วดังนั้นทุกอย่างที่ได้รับจะต้องคุ้มค่างกับเงินที่ต้องจ่ายไป นอกจากนี้จะเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกเหนือจากที่นักศึกษาได้เรียนจึงจะยอมจ่ายเพิ่ม ยกตัวอย่างเช่น นักศึกษาต่างชาติของจีนทางสถานทูตจีนจะกำหนดมาเลยว่านักศึกษาต่างชาติจะต้องมีศิลปะและวัฒนธรรมของประเทศที่เข้ามาศึกษาอย่างน้อย ๑ อย่าง เพราะทางสถานทูตถือว่าเมื่อนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนแล้วต้องมีสัมพันธ์ทางศิลปวัฒนธรรมของประเทศนั้นด้วย ซึ่งสถาบันจะเรียกเก็บเพิ่มเติมหรือไม่หรือนำไปรวมอยู่ในค่าธรรมเนียมการศึกษา

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ ร่าง ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ จากนั้นจึงนำเรื่องเข้าอนุกรรมการด้านกฎหมายพิจารณาต่อไป

๕.๗ การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยประกาศนียบัตรบัณฑิตขั้นชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร พ.ศ.

ข้อเท็จจริง

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยประกาศนียบัตรบัณฑิตขั้นชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๐) และมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ โครงการบัณฑิตศึกษาได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยประกาศนียบัตรบัณฑิตขั้นชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร พ.ศ. ทั้งนี้ได้ผ่านการประชุมจากคณะอนุกรรมการกฎหมายในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติ รับรองรายงานการประชุม วาระ ๕.๑ ร่างข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยประกาศนียบัตรบัณฑิตขั้นชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร พ.ศ. และให้ดำเนินการนำเข้าสู่สภาวิชาการเพื่อดำเนินการต่อไป

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่าง ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยประกาศนียบัตรบัณฑิตขั้นชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร พ.ศ.

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. วัตถุประสงค์ของร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้คืออะไร ประเด็นแรกคือเพื่อยืนยันรับรองในสิ่งที่เคยปฏิบัติมาแล้วว่าชอบด้วยกฎหมายใช่หรือไม่ ประเด็นที่สองคือถ้าจะทำต่อไปก็ให้ใช้กฎเกณฑ์เดิมไปก่อนเพราะสถาบันยังไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบประกาศใช้หรือไม่ ตอนนี้ประกาศนียบัตรต่างๆ ของบัณฑิตสถาบันใช้กฎระเบียบอะไรในการออกหลักฐานดังกล่าวอยู่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริตา ประทีปช่วง ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า ในการออกเอกสารหลักฐานต่างๆ ของระดับบัณฑิตศึกษาใช้ตามข้อบังคับการจัดการศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในส่วนของประกาศนียบัตรบัณฑิตที่ทางโครงการบัณฑิตศึกษาได้จัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพจะใช้ข้อบังคับนี้ในการรับรองเอกสารต่างๆ ที่ผ่านมาแล้ว

๒. ปัจจุบันมีกฎระเบียบอะไรบ้างที่สถาบันใช้บังคับกับประกาศนียบัตรวิชาชีพครูหรือไม่ อย่างไร ถ้าไม่มีอาจจะต้องเขียนข้อความเพิ่มเติมลงในข้อบังคับ เนื่องจากว่าข้อที่ ๖ บอกว่าบรรดาระเบียบประกาศ คำสั่งต่างๆ ให้มีผลต่อไปจนกว่าจะมีข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศหรือคำสั่ง ฉะนั้นที่สถาบันให้เกรดแก่นักศึกษาไป ที่จัดการเรียนการสอน ที่ทำการสอบไปต้องปรึกษากับฝ่ายนิติการว่าสามารถระบุอย่างไรได้บ้าง เช่น ให้นำข้อบังคับบัณฑิตศึกษามาใช้โดยอนุโลมเกี่ยวกับเรื่องการวัดผลประเมินผลหรืออะไรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง หากไม่มีการระบุข้อความดังกล่าวก็จะเสมือนว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้ยืนยันว่าสิ่งต่างๆ ที่ได้ปฏิบัติมาแล้วก่อนมีข้อบังคับฉบับนี้ถือว่าชอบด้วยกฎหมายตามข้อบังคับฉบับนี้เท่านั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริตา ประทีปช่วง ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า ในส่วนของการวัดและประเมินผลที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูจะมีข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งในข้อบังคับฉบับนั้นจะกล่าวถึงหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูไว้ด้วย ทั้งเรื่องของคุณสมบัติของอาจารย์ การให้เกรดและจำนวนหน่วยกิตจะมีอยู่ในข้อบังคับดังกล่าวอยู่แล้ว วัตถุประสงค์ที่จัดทำร่างข้อบังคับฉบับนี้เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับประกาศนียบัตรบัณฑิตที่สถาบันออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาไป

๓. ร่างข้อบังคับ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในระเบียบวาระที่ ๕.๕ มีการกล่าวถึงเรื่องของประกาศนียบัตรหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริตา ประทีปช่วง ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า ร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้มีการกล่าวถึงประกาศนียบัตรไว้แล้วทั้งสี่ระดับ คือ ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ซึ่งข้อที่ ๔ ของร่างข้อบังคับ ว่าด้วยประกาศนียบัตรฯ ฉบับนี้ได้นำข้อความจากวงเล็บ ๑ - ๔ ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาระบุไว้ในข้อบังคับฉบับนี้

๔. ข้อบังคับฉบับนี้จะต้องปรับข้อความบางส่วนเพื่อให้ครบถ้วนถูกต้อง สถาบันต้องปรึกษากับฝ่ายนิติการและชี้แจงให้ทราบว่ามีการระเบียบที่กล่าวถึงเรื่องของการวัดและประเมินผลหรือเรื่องอะไรที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่มีอยู่ในข้อบังคับบัณฑิตศึกษาแล้ว แต่ทำไมเมื่อมีข้อบังคับต่างๆ นั้นแล้วจึงยังจะต้องนำข้อบังคับนี้แยกออกมา เหตุใดจึงรวมอยู่ด้วยกันกับข้อบังคับของบัณฑิตศึกษาไม่ได้ ถ้าข้อ ๔ ของข้อบังคับฉบับนี้สามารถนำไปรวมกับข้อบังคับของบัณฑิตศึกษาในระเบียบวาระที่ ๕.๕ ได้จะดีกว่าหรือไม่

ซึ่งไม่จำเป็นที่จะต้องเขียนแยกออกมา ส่วนประเด็นที่ต้องการให้รับรองยืนยันเอกสารต่างๆ ของสถาบันที่ได้
ออกไปแล้วก็ให้นำข้อ ๖ ของข้อบังคับฉบับนี้ไปใส่ไว้เป็นบทเฉพาะกาลของข้อบังคับที่สถาบันจะออกแทน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธาน ชี้แจงว่า เดิมสถาบันจัด
การศึกษาในระดับบัณฑิตวิชาชีพครูและมีข้อบังคับใช้กับหลักสูตรดังกล่าวอยู่แล้ว และสถาบันก็จัดการเรียน
การสอนทุกอย่างตามข้อบังคับของหลักสูตร แต่ที่จัดทำข้อบังคับนี้ขึ้นมาเนื่องจากว่าอนุกรรมการด้านกฎหมาย
ได้มีข้อทักท้วงมาว่า สถาบันไม่มีข้อบังคับ ว่าด้วยประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง จึงเป็นเหตุให้ต้องจัดทำร่าง
ข้อบังคับฉบับนี้ขึ้นและนำเสนอสภาวิชาการเพื่อขอความเห็นชอบ

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ ร่าง ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วย
ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร พ.ศ. และให้
ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขาธิการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
กำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี (ศาลายา)

มติสภาวิชาการ รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๔๐ น.

นางฐานันท์ แทนวันดี

ผู้บันทึก

นายวันเฉลิม สว่างไสว

ผู้บันทึก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ ผู้ตรวจ